



KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL

Udvardi Marianna polgármester asszony
részére

MOCSA

KRID azonosító: 156215951 MOCSAONK

Iktatószám: 10013/3/2022.

Tárgy: Mocsa Község Településfejlesztési

Koncepciójának elkészítése és

Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata

Ügyintéző: Mikusné Vincze Edina

Tel.: 06-33-510-822

Mell.: -

Tisztelt Polgármester Asszony!

Mocsa Község Településrendezési eszközeinek felülvizsgálata tárgyában megküldött **MOC/20-8/2022. iktatószámú megkeresésére** az alábbi tájékoztatást adom.

A településfejlesztési és településrendezési terv elkészítése, vagy azok módosításához kapcsolódó eljárásokban a termőföld mennyiségi védelmének érvényesítése érdekében az ingatlanügyi hatáskörében eljáró megyei kormányhivatal véleményező hatóságként működik közre, ennek során a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. törvény (Tfvt.) 6/B. § (1)-(2) bekezdéseiben foglaltak alapján vizsgálja a tervekben lefektetett elképzeléseket, és **termőföld érintettsége esetén véleményezi azokat.**

A korábbi 97-6/2021. iktatószámú megkeresésükre kiadott 10013/1/2022. (10318/2021.) számú tájékoztató levelünkben - a Tfvt-ben foglalt előírások alapján - kifogást emeltünk az Egyeztetési dokumentációban részletezett **változtatások közül a 12.** sorszámú egyéb ipari-gazdasági terület, a **25.** ssz-ú beépítésre nem szánt különleges napelempark, valamint a **27.** ssz-ú különleges beépítésre nem szánt bányaterület kijelölése ellen.

A megküldött, MOC/20-8/2022. iktatószámú levelünkben az ingatlanügyi hatóság hozzájárulását kérték a 12. sorszám alatt szereplő módosítással érintett Mocsa külterület 0462/4 helyrajzi számú (6 ha 1597 m² területű) ingatlan ipari-gazdasági területként való kijelöléséhez, azzal az indokolással, hogy *„az Éltex Kft., amennyiben a telephelyét bővíteni szeretné, csak ebben az irányban teheti meg, mivel helyhez kötött beruházként itt tudja ezt megvalósítani.”*

A levélben előadott indokokat megvizsgálva – az ingatlan-nyilvántartás adatai és térképi adatbázisa alapján - az alábbiakat állapítottam meg.

Az övezeti besorolásának megfelelő terület felhasználásra kellő nagyságú térmértékben **lehetőség van a település már beépítésre kijelölt, de még fel nem használt** - Mocsa külterület 0460/5 (iparterület; 3,3264 ha) és 0460/6 (iparterület; 3,3264 ha) helyrajzi számú, a hivatkozott Kft. tulajdonában lévő - **területén is,** így termőföld további egyéb ipari-gazdasági területként való kijelölése nem indokolt.

Mindezek alapján a 10013/1/2022. (10318/2021.) iktatószámú levélben foglaltakat továbbra is fenntartom.

FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY

Földhivatali Koordinációs Osztály

2500 Esztergom, Rudnay Sándor tér 2. Levelezési cím.: 2501 Esztergom Pf.:64

Tel.: (33) 510-827, e-mail: foldhivatal@komarom.gov.hu

KRID azonosító.:412850998

www.kormanyhivatal.hu


Tájékoztatom, hogy termőföldet érintő időleges, vagy végleges más célú hasznosítási igény esetén az ingatlanügyi hatóság egyedi földvédelmi eljárás keretében vizsgálja meg, hogy a Tfv. rendelkezései szerint az érintett ingatlanok más célú hasznosítása engedélyezhető-e.

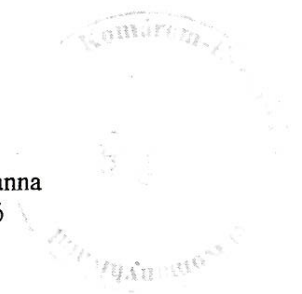
Egyidejűleg nyilatkozom, hogy az eljárás további szakaszaiban részt kívánok venni.

Esztergom, 2022. március 30.

Tisztelettel:

Dr. Kancz Csaba kormány megbízott nevében és megbízásából:


dr. Katic Zsuzsanna
főosztályvezető



**1. MELLÉKLET A 32/2022. (III. 28.) SZÁMÚ POLGÁRMESTERI HATÁROZATHOZ
MOCSA TELEPÜLÉSRENDEZÉSI ESZKÖZEINEK FELÜLVIZSGÁLATA**

ÁLLAMIGAZGATÁSI ÉS EGYÉB SZERVEK VÉLEMÉNYEI, AZOK ELFOGADÁSÁBÓL KÖVETKEZŐ TERVI VÁLTOZÁSOK, ÉS
EL NEM FOGADÁS ESETÉN AZOK INDOKLÁSA

ÉRDEKELT ÁLLAMIGAZGATÁSI SZERVEK
a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 9. számú melléklete alapján

<i>Államigazgatási szervek észrevételei</i>	<i>Tervi változások és indoklások</i>
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL - ÁLLAMI FŐÉPÍTÉSZI IRODA	
KE/8/67-1/2022	
<p>A településrendezési eszközökkel kapcsolatos szakmai véleményem:</p> <p>Felhívom a figyelmet az újonnan beépítésre szánt területek kijelölése esetén az Étv. 7.§ (3) e) pontja alapján: „a település beépítésre szánt területe csak olyan használati célra növelhető, amilyen célra a település már beépítésre kijelölt területén belül nincs megfelelő terület, és ezt a települési önkormányzat képviselő-testülete - a fővárosban a Fővárosi Közgyűlés és a kerületi önkormányzat képviselő-testülete - külön döntéssel igazolja." A fentiek alapján az igazoló önkormányzati döntés a záró véleményezési szakaszra benyújtandó tervdokumentáció részét kell képezze. Ezt kérem pótolni!</p> <p>Megállapítottam, hogy az Eljr. 3/ C. § meghatározza, hogy az önkormányzati főépítész tartalmat meghatározó feljegyzése, valamint az elhagyott tartalmi elemek indokolása a készülő megalapozó vizsgálat, alátámasztó javaslat mellékletének részét képezi. Ezt kérem pótolni!</p>	<p>Az Étv. hivatkozott rendelkezése szerint az önkormányzat képviselő-testülete/2022. (... ..) önkormányzati határozattal döntött az új beépítésre szánt területek szükségességének kijelöléséről. (területfelhasználási változással érintett területek dokumentáció szerinti sorszáma: 13, 14, 15, 16, 17, 18).</p> <p>A mellékletekbe bekerül a főépítész feljegyzés.</p>
<p>Szerkezeti terv:</p> <p>Több terület övezeti jele hiányzik, csak a felületszínezése látható (pl.: 0562/15, 0107/4 hrsz.), kérem átnézni a tervlapot és pótolni az esetleges hiányosságokat</p>	<p>A kért pontosítást elvégeztük, a területekre a területfelhasználási egység betűjele is felkerült.</p>
<p>Szabályozási terv:</p> <p>Általános figyelemfelhívás: a jelölések az Eljr. 6. mellékletében meghatározottak szerint kerüljenek alkalmazásra.</p>	<p>A szabályozási terv a 6. melléklet szabályozási tervlapra vonatkozó jelöléseit alkalmaztuk.</p>
<p>A hatályos településrendezési eszközökhöz képest történő módosítások:</p> <p>A vélemény részletezi az összes módosítást, jelen iratban csak a kifogással, észrevétellel érintett területek kivonata található:</p> <p>1. számú és 12 számú módosítás: Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvény (továbbiakban MoTrT.) 10. § (3) bekezdése szerint: Az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, hulladékártalmatlanító létesítmény elhelyezésére szolgáló területet, egészségügyi, sportolási, közlekedési és honvédelmi területet a megyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználású térségbe kell sorolni. A sajátos területfelhasználású térségbe sorolt országos területfelhasználási kategória területét az (1) bekezdés szerinti számításnál figyelmen kívül kell hagyni. Mivel a</p>	<p><i>Az indoklások a 2022. 02. 10-én az állami főépítész, az önkormányzat és a tervezők személyes egyeztetése során elhangzottak figyelembe vételével készültek.</i></p> <p>Az 1. számú területen végzett tevékenység és jelenleg működő telephely adottságai, épületállománya alapján (raktárcsarnokok, irodaépület, zárt és nyitott színek) ipari gazdasági területbe sorolható. A HÉSZ vonatkozó rendelkezésében hulladékkezelés helyett hulladékfeldolgozás kerül nevesítésre. A telephely jelentős része jelenleg is belterület, települési térség részét képezi, ahol bármely területfelhasználási egység kijelölhető. A fejlesztési terület mezőgazdasági térség részét képezi a megyei területrendezési terv szerkezeti tervlapja szerint, ehhez kapcsolódó eltérési lehetőséget a településszerkezeti terv</p>

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és indoklások
<p>megyei terv szerint települési térségbe, a bővítési terület pedig mezőgazdasági térségbe van sorolva és a terület mérete 21,6 ha, ezért a hulladékártalmatlanító területét sajátos térségbe kell sorolni a megyei terven. Jelen formájában nem felel meg az MoTrT.-nek a tervezet. Felhívom a figyelmet továbbá, hogy a hulladékártalmatlanító/kezelő az OTÉK 24. § (2) bekezdés k) pontja alapján különleges beépítésre szánt hulladékkezelő területként kell a településrendezési eszközökben besorolni.</p> <p>17. számú módosítás: kifogást nem emelek, azonban javasolom a terület autópálya felőli oldalán védőfásítás létesítését</p> <p>18. számú módosítás: kifogást nem emelek, de átgondolandónak tartom az új lakóterületek kialakításának ütemezését. (döntés szükséges az új lakóterület kijelöléséről)</p> <p>22. számú módosítás: kifogást nem emelek, azonban felhívom a figyelmet hogy Öreg-hegy 1738-39, 1742-43 hrsz.-ú ingatlanokon murvás földút található, melynek rendezését és megjelenítését javasolom,</p> <p>24. számú módosítás: kifogást nem emelek, azonban felhívom a figyelmet, hogy az 5 MW-nál nagyobb teljesítményű villamos áram termelő erőművet a megyei terven is fel kell tüntetni.</p> <p>25. számú módosítás kifogást nem emelek, azonban felhívom a figyelmet, hogy az 5 MW-nál nagyobb teljesítményű villamos áram termelő erőművet a megyei terven is fel kell tüntetni.</p> <p>27., 28., 29. és 30. számú módosítás: az MoTrT. 10. § (3) bekezdése kimondja, hogy az 5 ha-nál nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületet, a megyei területrendezési tervben sajátos területfelhasználási térségbe kell sorolni, ezért fel kell tüntetni a megyei terven.</p>	<p>javaslata figyelembe vette, az összhang biztosított.</p> <p>M1 autópálya fejlesztése kapcsán zajvédő fal létesül.</p> <p>Az új beépítésre szánt területek kijelöléséről és szükségességéről szóló önkormányzati döntést mellékeljük. A fejlesztési lakóterületek telekcsoport újraosztás jogintézménnyel terheltek, a terület hasznosítása településrendezési szerződésben meghatározott infrastrukturális fejlesztések megvalósítása után hasznosítható.</p> <p>A jelölt út saját használatú út, amit nem az önkormányzat épített ki és tart karban, így az önkormányzatnak nem szándéka a tulajdonviszonyokba beavatkozni.</p> <p>A rendelkezésre álló információk szerint a tervezett napelemes kiserőmű névleges termelői teljesítménye 1,94 MW, így ezt nem szükséges megyei tervi szinten kezelni.</p> <p>Ezzel a módosítással érintett területen 20 MW teljesítményű naperőmű park létesítése tervezett. Ennek megyei tervi szintű beillesztésére vonatkozó területrendezési hatósági eljárás folyamatban van. A településrendezési eszközök elfogadásának feltétele a térségi területfelhasználási engedély.</p> <p>Az érintett területek a bányafelügyeleti szerv adatszolgáltatása szerint kijelölt bányatelkek. A megyei terv az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a 3.9 mellékletében a teljes közigazgatási területre jelöli. A 9/2019. (VI. 14.) MvM rendelet 8.§-a szerint az ásványi nyersanyagvagyon övezetét a településrendezési eszközökben kell tényleges kiterjedésének megfelelően lehatárolni. Ennek megfelelően kerültek a jelenlegi bányatelkek különleges beépítésre nem szánt bánya települési területfelhasználási egységbe. Ezeket az 5 ha nagyobb külfejtéses művelésű bányaterületeket a megyei területrendezési terv módosításakor kell majd sajátos területfelhasználású térségbe sorolni, mivel ehhez kapcsolódó területrendezési hatósági eljárás lefolytatására jelenleg nincs lehetőség.</p>
<p>Rendelet-tervezet:</p> <p>A dokumentum szerkezete, megfogalmazása és szakmai tartalma nem elfogadható. Kérem, hogy a rendelet-tervezet javítása irodánkkal személyes egyeztetésen történjen meg annak hibái milyensége és mennyisége miatt.</p> <p>Továbbá felhívom a figyelmet, hogy a HÉSZ-t a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.1) IRM rendeletben (továbbiakba: JsZR.), illetve a jogalkotásról szóló</p>	<p>Az állami főépítész kérésének megfelelően a személyes egyeztetésre sor került 2022. 02. 10-én az önkormányzat és a tervezők részvételével. Az észrevételek megvitatása után a szükséges módosítások átvezetésre kerültek.</p> <p>A jogszabályszerkesztéssel és jogalkotással kapcsolatos észrevételeket (pl. rendelet bevezető része, hivatkozások, tagolás) az Önkormányzat és a törvényességi osztály külön</p>

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és indoklások
<p>2010. évi CXXX. törvényben foglaltak szerint kell megalkotni.</p> <p>A továbbiakban tájékoztatás található a véleményben az egyeztetési eljárás következő lépéseiről.</p>	<p>egyeztette</p>
<p>DUNA-IPOLY NEMZETI PARK IGAZGATÓSÁG</p> <p style="text-align: right;">Ügyiratszám: DINPI/241-1/2022</p>	
<p>A tervekben több területen kívánnak különleges beépítésre nem szánt turisztikai-rekreációs területeket kijelölni. Ezek a területek többnyire a Boldogasszonyi-tó környezetében, több esetben az ökológiai folyosó övezetében találhatóak.</p> <p>A 0512/1 hrsz b alrészletének beépítésre nem szánt turisztikai-rekreációs területként történő hasznosításával Igazgatóságunk nem ért egyet. A terület az ökológiai hálózat ökológiai folyosójának része, közvetlenül kapcsolódik olyan nádas. területhez, ahol minden évben jelentős számú védett (pl. nádirigó, üstökös réce) és fokozottan védett, telepesen fészkelő (pl. nagy kócsag, kis kócsag, kanalasgém) madár költ. Ezen a területen a madarak költésének zavartalansága érdekében nem kívánatosak az övezetben tervezett, beépítéssel járó, gyakori tartós emberi jelenlétet, ezáltal zavarást okozó fejlesztések, mint a szállásépületek, kereskedelmi szolgáltatási célú épületek elhelyezése. A turisztikai hasznosítást Igazgatóságunk elfogadja, azonban szükségesnek tartjuk egy olyan új övezet létrehozását, amely csak turisztikai célú, épületnek nem minősülő építmények elhelyezését teszi lehetővé. Véleményünk szerint a további négy, ilyen céllal kijelölt terület elegendő lehetőséget biztosít a beépítést igénylő turisztikai fejlesztésekre. Észrevételünket a természet védelméről szóló 1996. évi LIII. törvény (továbbiakban Tvt.) 43. § (1) bekezdése támasztja alá, mely szerint tilos a védett állatfajok egyedének zavarása, károsítása, kínzása, elpusztítása, szaporodásának és más élettevékenységének veszélyeztetése, lakó-, élő-, táplálkozó-, költő-, pihenő- vagy búvóhelyeinek lerombolása, károsítása.</p> <p>A-Natura 2000 hálózathoz tartozó 0595/15 b és e alrészlet gazdasági erdő területfelhasználásba és övezetbe sorolják a tervek. A területek a szukcesszió következtében jelentősen erdősülnek, de természetvédelmi értéket a területen megtalálható védett növények (pl. árvalányhaj fajok, homoki nőszirm, bunkós hagyma) és a számukra élőhelyet biztosító gyepfoltok jelentenek. Tekintettel arra, hogy a területek üzemtervezett erdők, Igazgatóságunk elfogadja, az erdő övezetbe történő besorolást, de szükségesnek tartjuk, hogy az üzemtervi elsődleges besorolásnak megfelelően a területek védelmi erdő övezetbe tartozzanak, így ne legyenek beépíthetőek.</p> <p>A Natura 2000 hálózathoz tartozó mezőgazdasági területek szabályozása Igazgatóságunk véleménye szerint nem biztosítja kellőképpen a Natura 2000 hálózat élőhelyeinek megővését. Az európai közösségi jelentőségű természetvédelmi rendeltetésű területekről szóló 275/2004. (X. 8.) Korm. rendelet 4. § (1) bekezdése alapján a Natura 2000 területek lehatárolásának és fenntartásának célja az azokon található, jelölő fajok és jelölő élőhelytípusok kedvező természetvédelmi helyzetének megőrzése, fenntartása, helyreállítása, valamint a Natura 2000 területek</p>	<p>A terület a véleménynek megfelelően visszakerül a hatályos állapotnak megfelelően Vht vízgazdálkodási övezetbe, ahol a vízgazdálkodás létesítményei, továbbá a vízi sportolás, horgászat, halászat építményei helyezhetők el.</p> <p>A kérésnek megfelelően átsoroljuk Ev védelmi célú erdőterületbe.</p>

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és indoklások
<p>lehatárolásának alapjául szolgáló természeti állapot, illetve a fenntartó gazdálkodás feltételeinek biztosítása. Ennek alapján kérjük az alábbi módosításokat:</p> <p>- A Mocska 0476/4 hrsz-ú, legelő művelési ágú területet a terv Má-2 övezetbe sorolja, amely nagyobb beépítést tesz lehetővé, mint a település többi gyepterületén általában. Igazgatóságunk nem ért egyet azzal, hogy a természetvédelmi szempontból jelentős gyepterületen már 3000 m² beépíthető legyen, ezért kérjük, itt is 10 ha legyen a beépíthető legkisebb telekterület, a beépítés nagysága a többi gyepterülethez hasonlóan 1% legyen.</p> <p>- Szükségesnek tartjuk, hogy a Natura 2000 hálózathoz tartozó gyepeken a jelenleg javasolt szabályozással ellentétben sportolási célú épület ne legyen elhelyezhető. Tapasztalataink szerint a lovas sporttal kapcsolatos létesítmények a gyepterületek jelentős degradációját okozzák az intenzív területhasználat és a taposási kár következtében. A gyepterületek fenntartását, bemutatást, ismeretterjesztést szolgáló épületek elhelyezését elfogadjuk.</p> <p>- A település északkeleti határánál található, Natura 2000 területhez tartozó, szántó művelési ágban nyilvántartott területek esetében a tervezett Má-2 besorolást nem támogatjuk. Táj- és természetvédelmi szempontból nem tartjuk kívánatosnak, hogy 3000m²-es telkeken beépítés jelenjen meg, amelyek nagyszámú építés, intenzív használat esetén a környező érzékeny élőhelyekre is káros hatást gyakorolhatnak. Kérjük, hogy a területeket vagy Má-3 övezetbe sorolják, vagy alakítsanak ki olyan új övezetet, ahol a beépíthető teleknagyság legalább 5ha, és a többi szabályozási paraméter az Má-2 övezetnek megfelelő.</p> <p>A 0595/7 - 0595/12 hrsz-ú ingatlanokon több száz tő védett homoki nőszirm található, ezért kérjük, hogy ez a terület Má-3 övezetbe tartozzon. A Tvt. 42. § (1) szerint tilos a védett növényfajok egyedeinek veszélyeztetése, engedély nélküli elpusztítása, károsítása, élőhelyeinek veszélyeztetése, károsítása.</p> <p>A Kmü-SZ/1 övezetbe tartozó, 0477/1 hrsz-ú ingatlan része a Natura 2000 hálózatnak. Pufferterületként jelentős szerepet tölt be az üzemi terület és a természetvédelmi jelentőséggel bíró gyepterület között. Javasoljuk, hogy erre a területre írják elő a zöldfelület kötelező fenntartását.</p> <p>A HÉSZ 47.§ különleges beépítésre nem szánt horgászcentrum övezetbe vonatkozóan tartalmaz előírásokat. Ez az övezet nem szerepel a szabályozási tervlap jelmagyarázatában, és a tervlapon sem találjuk. Kérjük az ellentmondás feloldását, illetve az érintett terület beazonosítását.</p> <p>A településrendezési eszközök egyéb tartalmát Igazgatóságunk elfogadja, a fenti észrevételek figyelembevételére esetén a tervek elfogadása ellen táj- és természetvédelmi szempontból kifogást nem emel.</p>	<p>A kérésnek megfelelően a terület átkerül Má-3 övezetbe.</p> <p>A kérésnek megfelelően a Hész kiegészítésre kerül.</p> <p>A kérésnek megfelelően a terület átkerül Má-3 övezetbe.</p> <p>A kérésnek megfelelően a terület átkerül Má-3 övezetbe.</p> <p>A 0477/1 hrsz-ú telek átsorolásra kerül Má-3 övezetbe.</p> <p>Javítottuk, a Kbhc különleges beépítésre nem szánt horgászcentrum övezet paraméterei enyhébbek a terven jelölt Kbtu övezeténél.</p>
<p>KOMÁROM- ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI FŐOSZTÁLY KÖRNYEZETVÉDELMI ÉS TERMÉSZETVÉDELMI OSZTÁLY Iktatószám: KE/041/00097-2/2022</p>	

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és indoklások
<p>A 12. sz. módosítás területe határos a Natura 2000 hálózat HUDI 20032 kódszámú „Mocsai ürgés legelő” elnevezésű kiemelt jelentőségű természet megőrzési területtel és az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó területével. A tervezett telephelybővítés során a Natura 2000 területre gyakorolt esetleges hatásokat minimalizálni szükséges, valamint a terület természetvédelmi kezelőjével egyeztetni szükséges (Bátky Gellért - Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság, 30/583-8636)</p> <p>A 16. sz. módosítás területe érinti az országos tájképvédelmi területet.</p> <p>A 23. sz. módosítás területe érinti az országos tájképvédelmi területet és az Ökológiai Hálózat ökológiai folyosó területét.</p> <p>Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. Tv. (a továbbiakban: Étv.) 7. § (3) bekezdésének b) pontja szerint újonnan beépítésre szánt területek kijelölésével egyidejűleg a település közigazgatási területének biológiai aktivitás értéke az átminősítés előtti aktivitás értékhez képest nem csökkenhet. A tervek készítésekor a területek biológiai aktivitásértékét a településtervek tartalmáról, elkészítésének és elfogadásának rendjéről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről szóló 419/ 2021. (VII. 15.) Korm. rendelet előírásai szerint kell számítani.</p> <p>A benyújtott dokumentációk alapján, valamennyi terület felhasználási változását figyelembe véve a település közigazgatási területére viszonyított biológiai aktivitás érték 12.95 ponttal nőtt, tehát az Étv. 7.§ (3) bekezdés b) pontja előírásainak, a módosítás megfelel.</p> <p>Általánosságban a földtani közeg védelme, a levegőtisztaság-védelmi, a táj és természetvédelmi, a hulladékgazdálkodási, valamint a zaj - és rezgésvédelmi szempontból a kidolgozott tervek tartalmát a fentiek figyelembevételével az Osztály tudomásul veszi. További feltételeket a módosításokhoz kapcsolódó engedélyezési eljárások során közöl. Kiemelt figyelemmel a 3, 4, 11, 12, 15, 16, 17, 18, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, és 30. sorszámmal jelzett területi változtatásokhoz kapcsolódó fejlesztésekkel kapcsolatban.</p> <p>Kérem, hogy a KE-06/KT0/04641-2 1 2020 iktatószámon kiadott „előzetes tájékoztatás” dokumentumban foglaltakat a fejlesztések során vegyék figyelembe.</p>	<p>A terv megküldésre került a Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóságának, véleményüket és a rá adott válaszokat jelen dokumentáció tartalmazza.</p>
GYŐR-MOSON-SOPRON MEGYEI KATASZTRÓFAVÉDELMI IGAZGATÓSÁG IGAZGATÓHELYETTESI SZERVEZET VÍZÜGYI HATÓSÁG <i>Iktatószám: KE/041/00097-2/2022</i>	
<p>Az Igazgatóság a környezeti értékelés dokumentációjával kapcsolatban vízvédelmi és vízgazdálkodási szempontokból észrevételt nem tesz.</p>	<p>A vélemény tervi módosítást nem igényel.</p>
BUDAPEST FŐVÁROS KORMÁNYHIVATALA ORSZÁGOS KÖZÚTI ÉS HAJÓZÁSI HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY NIF, NEMZETI INFRASTRUKTÚRA FEJLESZTŐ ZRT. <i>Iktatószám: BP/0801/00121-2/2022</i> <i>Iktatószám: K-810/2022</i>	
<p>M1 autópálya 2x3 sávra bővítése Budapest (MO) és Győr (M19) között projekt előkészítése</p>	<p>A vélemény tervi módosítást nem igényel.</p>

Államigazgatási szervek észrevételei	Tervi változások és indoklások
<p>Tatabánya-Újváros csp. - M19 (61+ 100 - 106+100 km sz.) közötti szakasz projektszakasz:</p> <p>A NIF Zrt. feladata az M1 autópálya 2x3 sávra+ leállósávra bővítése, a Tatabánya- Újváros és Győr (M 19) közötti szakaszának előkészítése. A bővítés hossza mintegy 45 km.</p> <p>Jelezzük, hogy a megküldött véleményezési anyag a projektet megfelelően tartalmazza, további észrevételt nem kívánunk tenni.</p>	
KOMÁROM-ESZTERGOM MEGYEI KORMÁNYHIVATAL FÖLDHIVATALI FŐOSZTÁLY FÖLDHIVATALI KOORDINÁCIÓS OSZTÁLY <i>Iktatószám: 10013/1/2022. (10318/2021.)</i>	
<p>A megküldött véleményezési dokumentációban sorszám alatt szerepeltetett területhasználat változtatásokra vonatkozóan - a hivatkozott földvédelmi szempontok alapján -</p> <p>A 12. sorszám szerinti egyéb ipari-gazdasági terület - Mocsa 0462/1, 0462/2, 0462/3 és 0462/4 helyrajzi számú, szántó művelési ágú 3-as és 4-es minőségi osztályú, átlagosnál jobb minőségű termőföld területet is érintő kijelölése ellen;</p> <p>A 25. sorszám szerinti beépítésre nem szánt különleges napelempark - Mocsa külterület 0406/8, 0408/11, 0408/12, 0408/13 és 0408/14 helyrajzi számú, szántó művelési ágú, 44,99 ha összterületű, 3-as, 4-es és 5-ös minőségi osztályú, átlagosnál jobb minőségű termőföld területet is érintő - kijelölése ellen; valamint</p> <p>A 27. sorszám szerinti különleges beépítésre nem szánt bányaterület - Mocsa 0507/10, 0507/39, 0507/40, 0507/41, 0507/44, 0507/45, 0507/46, 0507/47, és a 0507/48 helyrajziszámú, szántó művelési ágú, 25,65 ha összterületű, 3-as, 4-es és 5-ös minőségi osztályú, átlagosnál jobb minőségű termőföld területet is érintő - kijelölése ellen kifogást emelek.</p>	<p>A terv módosult oly módon, hogy a kért helyrajzi számok maradnak mezőgazdasági területfelhasználásban, övezetben.</p> <p>A felsorolt hrsz-ú telek kivételre került a napelempark tervezett területéből.</p> <p>Pest Megyei Kormányhivatal Bányafelügyeleti Főosztály által kapott adatszolgáltatás alapján bányatelkek.</p>
HONVÉDELMI MINISZTERIUM HATÓSÁGI FŐOSZTÁLY <i>Nyt. szám: 17450-3/2021/h</i>	
<p>A fenti hivatkozási számon érkezett dokumentációban foglaltak a honvédelem érdekeit nem érintik, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért az abban foglaltakkal kapcsolatban külön észrevételt nem teszek.</p>	

LAKOSSÁG, EGYÉB SZERVEZETEK, ÉRDEK-KÉPVISELETI SZERVEK
Étv. 9.§ (2) bekezdése alapján

MOL MAGYARORSZÁG <i>Iktatószám: DSCSOV/3-452/2021.</i>	
<p>Tárgyi megkeresése, valamint a rendelkezésünkre álló adatok alapján nyilatkozunk, hogy Mocsa település közigazgatási</p>	<p>A vélemény tervi módosítást nem igényel.</p>

területét nem érintik Társaságunk üzemeltetésében lévő nagynyomású kőolaj- és termékszállító távvezetékek, sem azok biztonsági övezete.

Mocsa Község településrendezési terve, közmű- és elektronikus hírközlési szakági munkarészének elkészítéséhez, kérelmében csatolt megbízólevele alapján hozzájárulunk.

Az észrevételt nem tett államigazgatási szervek, érdekeltek kifogást nem emelőnek tekintendők.

Mocsa, 2022. október 15.


Udvardi Marianna s.k.
polgármester



